

Копия

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

31 июля 2014 года

г. Москва

Московский городской суд в составе
судьи Лопаткиной А.С.,
с участием прокурора Ларионовой О.Г.,
при секретаре Корниловой А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 3-177/2014 по заявлению Гайдар Марии Егоровны об отмене решения Окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 от 19 июля 2014 года №14/1 об отказе в регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу №43 Гайдар М.Е., обязанности Окружную избирательную комиссию по выборам депутата Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 зарегистрировать Гайдар М.Е. кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Московской городской Думы от 11 июня 2014 года №175 на 14 сентября 2014 года назначены выборы депутатов Московской городской Думы шестого созыва.

Решением Московской городской избирательной комиссии от 29 мая 2014 года № 81/1 полномочия Окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 возложены на территориальную избирательную комиссию района Арбат.

Решением Окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 (далее – ОИК) от 19 июля 2014 года №14/1 Гайдар М.Е. отказано в регистрации в качестве кандидата в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу №43.

Оспаривая правомерность отказа в регистрации кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43, Гайдар М.Е. обратилась в суд с заявлением об отмене решения ОИК от 19 июля 2014 года №14/1, обязанности ОИК

зарегистрировать Гайдар М.Е. кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43.

В обоснование своего заявления Гайдар М.Е. указала на то, что ее права нарушены тем, что заверенные копии итогового протокола и ведомости проверки подписных листов были вручены представителю кандидата после заседания ОИК, где рассматривался вопрос о ее регистрации кандидатом в депутаты. В ведомость проверки подписных листов включены подписи, признанные недействительными лишь на основании пункта 3 части 7 статьи 37 Закона города Москвы от 06 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы». Подписи избирателей были признаны недействительными на основании информации, полученной от графологов и сотрудника УФМС России по городу Москве, не включенных в состав рабочей группы. Решение о признании 133 подписей недействительными по пункту 6 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы принималось на основании результатов исследования графологов, которые не содержат категоричных выводов, не отвечают требованиям, предъявляемым к экспертным заключениям. По 16 подписям избирателей рабочей группой допущены ошибки при оформлении запросов в УФМС России по городу Москве для проверки точности сведений, указанных в подписных листах. Основанием для признания целого ряда подписей избирателей недействительными явились данные, представленные УФМС России по городу Москве, которые, по мнению заявителя, не соответствуют действительности. В подтверждение действительности подписей 14 избирателей написали собственноручно заявления в поддержку Гайдар М.Е. как кандидата. К 11 заявлениям приложены копии паспортов с указанием в них места жительства избирателя.

Заявитель Гайдар М.Е. и ее представитель Бузин А.Ю. в судебное заседание явились, заявление поддержали, пояснили, что проверка подписей избирателей была проведена с нарушением требований действующего избирательного законодательства, в связи с чем указанное в оспариваемом решении ОИК количество недействительных подписей является завышенным.

Представитель заинтересованного лица ОИК Реут Д.А. в удовлетворении заявления Гайдар М.Е. просил отказать, ссылаясь на то, что действия ОИК по проверке подписных листов кандидата Гайдар М.Е. и отказу в ее регистрации кандидатом в депутаты соответствовали требованиям Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Избирательного кодекса города Москвы.

Выслушав объяснения заявителя Гайдар М.Е., ее представителя Бузина А.Ю., представителя заинтересованного лица ОИК Реута Д.А., исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора Ларионовой О.Г., полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, Московский городской суд не находит оснований для удовлетворения заявленных Гайдар М.Е. требований.

В силу пункта 6 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата, в отношении которого вынесено такое решение, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 – 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

В силу пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ основанием отказа в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, либо выявление 10 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки, если иное не установлено федеральным законом.

Аналогичные положения содержатся в пунктах 4.1, 5 части 20 статьи 37, части 6 статьи 87 Избирательного кодекса города Москвы.

Пунктом 1 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ установлено, что регистрация кандидата осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии документов, указанных в пунктах 2, 2.2 и 3 (при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов также документов, указанных в пункте 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона, иных предусмотренных законом документов, представляемых в соответствующую избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата.

Частью 6 статьи 31.1 Избирательного кодекса города Москвы предусмотрено, что на выборах депутатов Московской городской Думы в поддержку выдвижения политической партией, на которую не распространяется действие частей 2-5 настоящей статьи, кандидата по одномандатному (многомандатному) избирательному округу, муниципального списка кандидатов, в поддержку самовыдвижения кандидата должны быть собраны подписи избирателей в количестве, установленном статьей 34 настоящего Кодекса.

Частью 1 статьи 34 Избирательного кодекса города Москвы определено, что количество подписей, необходимое для регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, составляет три процента от числа избирателей соответствующего избирательного округа, указанного в схеме одномандатных избирательных округов.

Указанное положение соответствует требованиям Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, согласно пункту 1.2 статьи 37 которого на

выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, составляет 3 процента от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа, указанного в схеме одномандатных избирательных округов.

Согласно Закону города Москвы от 30 апреля 2014 года № 22 «О схеме одномандатных избирательных округов по выборам депутатов Московской городской Думы», утвердившему схему одномандатных избирательных округов, численность избирателей по избирательному округу № 43 по выборам депутатов Московской городской Думы шестого созыва составляет 149685 человек, то есть для регистрации кандидата по названному округу необходимо представить 4491 подпись.

Как видно из материалов дела, 16 июня 2014 года Гайдар М.Е. уведомила ОИК о самовыдвижении кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва и 09 июля 2014 года она, кроме иных предусмотренных законом для регистрации документов, представила 4939 подписей избирателей на 779 листах, собранных в 16 папок, при необходимом количестве подписей 4491.

Решением ОИК от 23 июня 2014 года № 4/1 определено, что проверке подлежат все представленные подписи избирателей, собранные в поддержку выдвижения кандидата в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43.

Решением ОИК от 27 июня 2014 года № 5/7 утвержден состав рабочей группы по проверке соблюдения порядка сбора подписей избирателей и оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в этих подписных листах.

15 и 16 июля 2014 года членами рабочей группы проведена проверка 100 процентов представленных подписей избирателей (4939).

По результатам проверки, проведенной рабочей группой, 16 июля 2014 года составлен итоговый протокол, в котором установлено, что из 4939 проверенных подписей 1109 подписей являются недействительными по основаниям, установленным пунктами 3, 6 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы, что составляет 22,5 процента; подписи избирателей, признанные недостоверными, отсутствуют.

Копии итогового протокола проверки подписных листов, официальных документов, на основании которых подписи избирателей были признаны недействительными, получены представителем заявителя Гайдар М.Е. – Бузиным А.Ю. 16 июля 2014 года, о чем имеется соответствующая запись в итоговом протоколе.

19 июля 2014 года, после уточнения полученных из УФМС России по городу Москве сведений, в итоговый протокол проверки подписных листов внесены изменения, а именно: 116 подписей избирателей, ранее признанных

недействительными, признаны достоверными; недействительными по основаниям, установленным пунктами 3, 6 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы, являются 993 подписи, что составляет 20,1 процента; обнаружено 3946 достоверных подписей.

В связи с этим 19 июля 2014 года ОИК приняла решение № 14/1 об отказе в регистрации Гайдар М.Е. кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43, поскольку выявлено более 10 процентов недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки, необходимое количество достоверных подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, отсутствует.

Пунктом 3 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ установлено, что законом должна предусматриваться процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, участников референдума, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей. Проверке могут подлежать все представленные подписи или их часть, но не менее 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов, назначения референдума количества подписей избирателей, участников референдума, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жеребья).

Частью 4 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы предусмотрено, что соответствующая избирательная комиссия для проведения проверки соблюдения порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в этих подписных листах, достоверности подписей, проставленных в листах поддержки кандидата, муниципального списка кандидатов, может своим решением создавать рабочие группы из числа членов избирательной комиссии, работников аппарата избирательной комиссии, привлеченных специалистов. К такой проверке могут привлекаться члены нижестоящих избирательных комиссий, эксперты из числа специалистов органов внутренних дел, учреждений юстиции, военных комиссариатов, органов регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также иных государственных органов.

Приведенные положения избирательного законодательства не содержат императивного требования о включении привлекаемых к проверке подписей экспертов из числа специалистов государственных органов в состав создаваемой рабочей группы. Никаких предписаний об определенном механизме привлечения экспертов (специалистов) к участию в работе по проверке подписей избирателей ни в Федеральном законе от 12 июня 2002 года №67-ФЗ, ни в Избирательном кодексе города Москвы не содержится.

Проверка достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в подписных листах, представленных Гайдар

М.Е., рабочей группой проводилась, что подтверждается имеющимися в деле доказательствами, в том числе итоговым протоколом проверки подписных листов, представленных Гайдар М.Е., от 19 июля 2014 года, из содержания которого усматривается, что рабочая группа провела проверку соблюдения порядка сбора подписей избирателей и оформления подписных листов, достоверности содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей в поддержку выдвижения Гайдар М.Е. В итоговом протоколе отражены результаты проверки подписей в поддержку выдвижения кандидата, а именно заявлено 4939 подписей, представлено 4939 подписей, проверено 4939 подписей. В результате проверки подписных листов признаны недействительными 993 подписи, что составило 20,1 процента. К итоговому протоколу приложены ведомость проверки подписных листов, результаты исследования экспертов.

Ни федеральное законодательство, ни Избирательный кодекс города Москвы не исключают возможности проведения дополнительной проверки подписных листов до принятия решения о регистрации или об отказе в регистрации кандидата.

Все подписи избирателей, признанные недействительными, включены в итоговый протокол проверки подписных листов, с указанием оснований (причин) признания их таковыми, как того требуют пункт 7 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ, часть 11 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы.

Выдача уполномоченному представителю кандидата копий итогового протокола, ведомости проверки подписных листов за пределами срока, установленного пунктом 7 статьи 38 Федеральном законе от 12 июня 2002 года №67-ФЗ, частью 11 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы, не является основанием к отмене решения ОИК, исходя из того, что избирательным законодательством не предусмотрено представление кандидатом во время проверки подписных листов доказательств в подтверждение подлинности подписей, содержащихся в подписных листах, а также не предусмотрена возможность внесения изменений в подписные листы (пункт 1.1 статьи 38 Федеральном законе от 12 июня 2002 года №67-ФЗ, часть 1.1 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы). Следовательно, указанное обстоятельство не могло повлиять на выводы ОИК.

Порядок и правила сбора подписей в поддержку выдвижения кандидата, правила оформления подписных листов регламентируются статьей 37 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, исчерпывающий перечень оснований признания подписей недействительным – пунктом 6.4 статьи 38 названного Закона.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ недействительными считаются подписи избирателей с исправлениями в датах их внесения в подписной лист, если эти исправления специально не оговорены избирателями, а также подписи избирателей, даты внесения которых проставлены избирателями

несобственноручно, - на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Аналогичное положение содержится в пункте 6 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы.

Гайдар М.Е. оспаривается недействительность 133 подписей избирателей, признанных таковыми на основании заключения экспертов.

Заключение оформлено в виде результатов почерковедческого исследования от 15 июля 2014 года, составленных экспертами 9 отдела ЭКЦ ГУ МВД России по городу Москве, согласно которым 3 экспертами при проведении почерковедческого исследования записей, расположенных в строках графы «дата внесения подписи» подписных листов кандидата Гайдар М.Е., установлено, что в 133 случаях записи, хотя и выполнены от имени разных лиц, однако имеют совпадения почерков.

Суд считает, что такая форма экспертного заключения приемлема в рамках избирательного законодательства, не предусматривающего возможности опроса лиц на предмет принадлежности им записей и проведения почерковедческой экспертизы, и обусловлена отсутствием образцов, с которыми можно было бы сравнить исследуемый материал.

Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» не распространяется на отношения, связанные с проверкой подписей избирателей, участников референдума.

Порядок проверки таких подписей установлен пунктами 3 – 7 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ и предполагает изложение заключений эксперта в письменной форме в ведомостях проверки подписных листов или ином документе. Аналогичная норма содержится в части 4 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы.

Исходя из положений пунктов 3 – 7 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ и учитывая, что на отношения, связанные с проверкой подписей избирателей, не распространяется действие Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ, следует признать, что заключение эксперта, изложенное в письменном виде в справках о результатах исследования, является надлежащим доказательством, свидетельствующим о недействительности содержащихся в подписных листах подписей избирателей.

Такой вывод соответствует разъяснениям, содержащимся в пункте 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

При этом избирательное законодательство не возлагает на избирательную комиссию обязанности установления факта принадлежности даты совершения подписи конкретному избирателю.

Заявитель, считая, что в число недействительных подписей избирателей рабочей группой необоснованно включены подписи умерших избирателей,

ссылается на сведения, полученные с помощью публичного сервиса Федеральной миграционной службы в сети «Интернет», о том, что паспорта таких граждан не числятся среди недействительных.

Признавая недействительными 7 подписей избирателей как поданные лицами, которые не обладают активным избирательным правом, рабочая группа руководствовалась официальными данными, представленными УФМС России по городу Москве, Управлением ЗАГС по городу Москве, из содержания которых усматривается, что в подписных листах, представленных Гайдар М.Е., имеются сведения о лицах, умерших на дату сбора подписей в поддержку заявителя. Органы ЗАГСа являются органами, осуществляющими государственную регистрацию смерти. Органы миграционной службы, в свою очередь, осуществляют снятие граждан с регистрационного учета по месту жительства и месту пребывания, в том числе в связи со смертью на основании сведений, полученных из органов ЗАГСа.

В соответствии с пунктом 11 статьи 37 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, а также указывает фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования – дополнительно число и месяц рождения), адрес места жительства, серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина.

В силу подпункта «в» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ недействительными считаются подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности. В этом случае подпись признается недействительной только при наличии официальной справки органа, осуществляющего регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, либо на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

Аналогичное положение содержится в пункте 3 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы.

Исследовав подписные листы, сопоставив содержащиеся в них сведения об избирателях с материалами дела, суд приходит к выводу о том, что по причине ошибок, допущенных при оформлении запросов для проверки точности сведений, указанных в подписных листах, на основании сообщений УФМС России по городу Москве подписи 15 избирателей по основанию, предусмотренному подпунктом «в» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, признаны недействительными ошибочно, а именно: 4 подписи (папка 1 лист 38 строка 3, папка 7 лист 39 строка 9, папка 7 лист 14 строка 7, папка 16 лист 18 строка 2) ввиду несоответствия в отчестве; 1 подпись (папка 6 лист 35 строка 7) ввиду несоответствия в номере паспорта; 8 подписей (папка 1 лист 40 строка 5, папка 1 лист 40 строка 10, папка 4 лист 5 строка 1, папка 8 лист 29 строка 9, папка 12 лист 7 строка 4, папка 12 лист 44 строка 8, папка 14 лист 45 строка 6, папка 15 лист 12 строка

8) ввиду несоответствия в адресе; 1 подпись (папка 12 лист 43 строка 6) ввиду несоответствия в фамилии; 1 подпись (папка 12 лист 18 строка 10) ввиду несоответствия в фамилии и в адресе.

Однако даже в случае признания достоверными указанных подписей общее количество достоверных подписей не повлияет на существование решения ОИК от 19 июля 2014 года №14/1 об отказе в регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы шестого созыва Гайдар М.Е., поскольку 978 подписей, являющихся недействительными (993-15), составляет 19,8 процента от общего числа подписей, отобранных для проверки, и необходимое количество достоверных подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, отсутствует.

Подпись избирателя Калининской А.Р. (папка 14 лист 34 строка 6) обоснованно включена в число недействительных, поскольку в подписном листе избиратель указала сведения, не соответствующие действительности, что подтверждается ответом УФМС России по городу Москве от 18 июля 2014 года № МС-9/18-5549 с приложениями.

Несостоятелен довод заявителя о том, что подписи 136 избирателей неправомерно были признаны недействительными только на том основании, что данные избирателя не совпадают с данными какого-то другого гражданина.

В судебном заседании было установлено, что подписи 136 избирателей, на которые ссылается заявитель, были признаны недействительными по тому основанию, что избиратели указали в подписном листе серии и номера паспортов, которые им принадлежать не могут, так как ранее выданы другим гражданам.

Основанием для признания указанных подписей избирателей недействительными явилось официальное сообщение УФМС России по городу Москве (Т. 2 л.д. 180, 182-188), которое избирательным законодательством признается допустимым доказательством.

В данном случае, по мнению суда, указанные выше подписи правомерно включены в число недействительных с учетом указанных выше мотивов.

Что касается довода заявителя о том, что УФМС России по городу Москве не предоставило достаточно подробную информацию о действительном адресе места жительства избирателей Бояр Л.И., Большой Т.В., Давыдовой Н.Б., Нестеровой Т.Ю., то данное обстоятельство само по себе не может поставить под сомнение правильность признания подписей указанных избирателей недействительными, так как объем информации об избирателях, предоставленной указанным органом миграционной службы, позволяет сделать однозначный вывод о том, что избирателями, подписи которых признаны недействительными, в подписном листе указаны не соответствующие действительности сведения.

Подписи избирателей, в том числе Лариной Э.Ф., Лукава Л.Г., признаны недействительными на основании данных именно тех органов, которые прямо названы избирательным законодательством в качестве уполномоченных

органов, обладающих компетенцией по вопросу подтверждения персональных данных избирателей.

В ведомости проверки подписных листов, представленных Гайдар М.Е., на странице 141 имеется запись № 695, согласно которой подпись избирателя Носовой Г.С. (папка 5 лист 49 строка 5) недействительна на основании пункта 3 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы.

Действительно, как установлено судом, в папке 5 на листе 49 в строке 5 присутствует подпись другого избирателя (не Носовой Г.С.), на что ссылается заявитель.

В то же время при проверке подписных листов, собранных в папке 15, судом установлено, что избиратель Носова Г.С. проставляла свою подпись в поддержку данного кандидата (лист 39 строка 1), однако указала в подписном листе сведения, не соответствующие действительности, что по существу не оспаривалось в судебном заседании и самим заявителем.

Приведенные обстоятельства с очевидностью свидетельствуют о том, что при составлении ведомости проверки подписных листов допущена техническая ошибка в указании номеров папки, листа, строки, где присутствует подпись данного избирателя.

Подпись избирателя Базыкина М.П. как недействительная учтена в ведомости проверки подписных листов дважды (записи №№ 211, 212), что, по мнению заявителя, свидетельствует о нарушении требования пункта 15 части 7 статьи 37 Избирательного кодекса города Москвы, согласно которому недействительными признаются все подписи одного и того же избирателя в поддержку выдвижения одного и того же избирателя, кроме одной.

Согласиться с указанным доводом заявителя не представляется возможным, поскольку в обоих случаях проставления подписи в поддержку кандидата (папка 7 лист 38 строка 6, папка 8 лист 3 строка 1) избирателем Базыкиным М.П. в подписных листах указывались серия и номер паспорта, не соответствующие действительности.

Довод заявителя о том, что рабочая группа не могла руководствоваться сведениями УФМС России по городу Москве, поскольку в них содержится информация относительно паспортов избирателей, которая не совпадает со сведениями базы данных, размещенной в сети «Интернет» на официальном сайте Федеральной миграционной службы, не может быть принят во внимание, поскольку названная база данных носит информационный характер, не содержит персональных данных о лицах, которым принадлежат паспорта, создана для иных целей.

Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» запрещается принятие исключительно на основании автоматизированной обработки персональных данных решений, порождающих юридические последствия в отношении субъекта персональных данных или иным образом затрагивающих его права и законные интересы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи (часть 1 статья 16).

С учетом специфики избирательных правоотношений суд считает, что представленные в доказательство действительности подписей письменные заявления избирателей, подтверждающие факт проставления подписей в поддержку выдвижения кандидата Гайдар М.Е., с приложением ксерокопий паспортов избирателей, не являются допустимыми доказательствами по делу.

В силу статьи 261 ГПК РФ суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение является законным.

Оспариваемое решение ОИК принято в соответствии с требованиями Федерального закона от 12 июня 2002 года №67-ФЗ, Избирательного кодекса города Москвы и оснований для признания его незаконным не имеется, поэтому заявление Гайдар М.Е. об отмене решения ОИК от 19 июля 2014 года №14/1 об отказе в регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу №43 Гайдар М.Е., обязанности ОИК зарегистрировать Гайдар М.Е. кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва на одномандатном избирательном округу № 43 не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 261 ГПК Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления Гайдар Марии Егоровны об отмене решения Окружной избирательной комиссии по выборам депутата Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 от 19 июля 2014 года №14/1 об отказе в регистрации кандидата в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу №43 Гайдар М.Е., обязанности Окружную избирательную комиссию по выборам депутата Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 зарегистрировать Гайдар М.Е. кандидатом в депутаты Московской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 43 – отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации через Московский городской суд в течение пяти дней со дня принятия судом указанного решения.

Судья Московского городского суда *(подпись)* А.С. Лопаткина

